

Bevaringsutfordringen 1985-2017:

Nasjonale SAMDOK-tall og situasjonen i Rogaland

v/Sigve Espeland, IKA Rogaland

The IKA logo consists of the letters 'IKA' in a bold, black, sans-serif font, centered within a white shield-shaped border.



SAMDOK PROSJEKTET 2014 - 2017

«Samdok-prosjektet vart etablert av Riksarkivaren våren 2013 for å fylgja opp stortingsmelding om arkiv. Som eit ledd i dette arbeidet vart kring 35 arkivinstitusjonar, organisasjonar med meir i februar 2013 inviterte til å koma med innspel til Arkivverket sin strategi for 2014-2017. På same tid inviterte og Riksarkivaren til dialogmøte med ulike aktørar i arkivfeltet. Innspela frå desse to initiativa låg til grunn for det vidare arbeidet i Samdok-prosjektet. Det vart og eit viktig grunnlag for Arkivverket sin strategi for 2014-2017 som vart vedteken i juni 2013».

Kilde: SAMDOK-prosjektet. Prioriterte oppgåver 2014



Les mer om SAMDOK-prosjektet ...

- Følg prosjektet på SAMDOK bloggen - <https://samdok.com/>
- Leveranser i SAMDOK: <https://samdok.com/leveranser/>
- Prosjektet har satt spor og vil påvirke arkivlandskapet i kommende år.



Digitalt skapt materiale i kommunal sektor 1985-2010:

SAMDOK prosjektet 2-2014 – De store fylkeskommunalle tallene

- For sektoren ble det beregnet i gjennomsnitt **25** systemforekomster pr. fylkeskommune.
- Dette må betraktes som minimumstall.
- Summert opp vil dette utgjøre totalt **475 systemforekomster** fordelt på 19 fylkeskommuner.



Digitalt skapt materiale i kommunal sektor 1985-2010:

SAMDOK prosjektet 2-2014 – De store kommunalle tallene

- Gjennomsnittet for kommunene er beregnet til ca. **28,5 systemforekomster**.
- Summert opp vil dette utgjøre **12 192 systemer**.
- Også dette er et minimumstall.
- Ut fra en grov bevaringsvurdering, kan en som et første estimat si at **60-65 %** av systemforekomstene er **bevaringsverdige**.



Bevaringsprosent fylker og kommuner

- Nasjonal bevaringsprosent på 6,3% pr. 2014.
- Trolig lavere prosent fordi SAMDOK-rapporten angir minimumstall.
- Mange system avsluttet i kommuner og fylker mellom 1985 og 2014.
- Derfor er ikke 6,3 % bra.



Bevaringsutfordringen i Rogaland

- Tidlig i 2001 ferdigstilte vi ved IKA Rogaland **rapporten**:
- **“LANGTIDSLAGRING AV AVSLUTTEDE ELEKTRONISKE ARKIV I KOMMUNAL SEKTOR I ROGALAND”**.
- Denne rapporten med tilhørende grunnlagsdata ble ett av flere viktige grunnlagsdokumenter for SAMOK-rapporten 2-2014.



Rogaland – tall fra kartleggingen i år 2000

- Kartla **388 systemer** i 22 av fylkets 26 kommuner.
- Gjennomsnitt på 17,6 systemer pr kommune.
- Hvor den minste hadde 1 systemer (Utsira)
- og den største 59 systemer (Sandnes).



Rogaland – kommentarer til tallene fra år 2000

- Mangler store kommuner som Stavanger, Karmøy og Haugesund.
- Den mellomstore kommunen Strand i Ryfylke er heller ikke med.
- Men den nest største Sandnes er med.
- Anslår vi at Stavanger, Karmøy og Haugesund hadde ca. 60 systemer hver den gangen og Strand 17, blir regnestykket slik:
- $388 + 60 + 60 + 60 + 17 = 585$
- Dvs. **et gjennomsnitt på 22,5 systemer** pr. kommune i Rogaland i år 2000
- En plass mellom 388 og 585 systemer lå antakelig minimumstallet for systemer brukt i kommuner i Rogaland den gangen.



Rogaland - bevaringsprosenten 2013 og 2017

- Ut fra IKA sin kartlegging fra 2000 og avleverte eArkiv til IKA i 2013 og 2017 kan vi sette opp disse regnestykkene:
- **2013 – A: 56 avleveringer * 100 : 388 = 14,4%**
- **2013 – B: 56 avleveringer * 100 : 585 = 9,5%**
- **2017 – A: 81 avleveringer * 100 : 388 = 20,9%**
- **2017 – B: 81 avleveringer * 100 : 585 = 13,8%**
- MERK! Dette bygger på minimumstall.
- Ja vi ligger over landsgjennomsnittet,
- Men vi er IKKE gode nok



De store gjennomsnittstallene nasjonalt og regionalt

- Nasjonalt 1985-2014: 28,5 systemer pr. kommune
- Rogaland omkring år 2000: 22,5 systemer pr. kommune
- 28,5 synes derfor å være et rimelig gjennomsnitt som fanger opp veksten i systemfloraen.



Tallene og kommende utfordringer

- Fortsatt stort etterslep når det gjelder bevaring av eArkiv i Rogaland
- Mange fagsystemtyper byttes ut – f.eks. innen PPT i disse dager.
- Dette etterslepet vokser stadig – vi klarer ikke ta unna.
- Kommunereformen gjør ikke dette bildet lystigere.
- Earkiv er “ferskvare”.
- I motsetning til papirarkiv som i større grad er “hermetikk”.
- Earkiv kan ikke stå lenge før det ordnes og avleveres til arkivdepot på samme måte som papirarkiv.
- Blir det stående for lenge går det tapt.
- Vi har en kjempeutfordring i dag.
- Og løsningen krever ressurser – menneskelige, teknologiske og økonomiske.





Vet de ansvarlige om dette?

Ja arkivmyndigheten ser problemet ...

(<https://www.arkivverket.no/forvaltning-og-utvikling/kommunereform/den-digitale-arkivutfordringen-i-tall>)

